

остаться без всякой работы; нарушив устав, отбросив прочь мораль, исходящую из цеховой солидарности, можно было получить работу, хотя и на менее выгодных условиях оплаты Красильщики, шерстобиты, ткачи, чесальщики, стригальщики, чистильщики и другие члены младших цехов из quasi-самостоятельных производителей стояли на пути к превращению в наемных рабочих, продающих свою рабочую силу владельцам сукнодельческих мастерских.

Разложению и отмиранию младших цехов, как типично феодальных организаций, способствовали действия хозяев сукнодельческой промышленности — членов цеха Ланы Они были заинтересованы в привлечении наиболее дешевой рабочей силы, которая бы обеспечивала им быстрое и высококачественное выполнение работ для их мастерских-лавок, приносявших им немалую прибыль (*lucrum*).<sup>8</sup> В их интересах был подрыв тех основ равенства, которые пытались сохранить уставы младших цехов. Они стремились получить рабочие руки за минимальную оплату, требуя в то же время от подчиненных цехов, чтобы они гарантировали хорошее выполнение работ членами младших цехов (рис 2) За них представители этих корпораций должны были давать специальное поручительство цеху Ланы Цех красильщиков должен был официально «подчиняться камерарию цеха шерстяников»<sup>9</sup> Характерно, что узаконение подчинения младших цехов объединению хозяев — цеху Ланы — зафиксировано в уставе последнего Статьи устава цеха шерстяников говорят о бдительном контроле членов Ланы — хозяев мастерских — за качеством работы и за сохранностью материала<sup>10</sup> Невыполнение этих требований приводило к рассмотрению дел в специальном суде цеха Ланы, возглавлявшемся камерарием этого цеха<sup>11</sup> В случае хищения шерсти или сукна устав требовал, чтобы виновных в этом чесальщиков, аппретурщиков, красильщиков а также работавших в мастерских на растяжке сукон принуждали вернуть похищенное или восполнить нанесенный хозяевам ущерб<sup>12</sup>

Положение сукноделов Перуджи в XIV в. определялось именно этим своеобразным процессом перерождения текстильных цехов ведущий текстильный цех Ланы становился сообществом владельцев мастерских, в которых сами они, как

<sup>8</sup> Там же art 19 стр 340

<sup>9</sup> «Teneatur habidne Camerario dicte artis lane» (там же, art 19, стр 340) Habidne obedire ubbidire

<sup>10</sup> «Quod nullus in pignus accipiat lanam artificum nec aliquo labore-tium contra voluntatum artificum cuius esset» (там же art 8 стр 339)

<sup>11</sup> Там же art 69 стр 340

<sup>12</sup> *Maincole delle Arti di Perugia*, art 20, стр 339